



Strada Edgar Quinet nr. 5, 010017, București, ROMÂNIA
tel: 021 313 8875
e-mail: decanat@litere.unibuc.ro
web: litere.ro

**AL 24-LEA COLOCVIU INTERNAȚIONAL
AL DEPARTAMENTULUI DE LINGVISTICĂ**
Abordări ale limbii: date, interpretări, teorii

Atelier 3:

Definite speciale, demonstrative și pronume

- Data:** 16 noiembrie 2024
Tipul și locul: Facultatea de Litere (Universitatea din București), Str. Edgar Quinet nr. 5-7 (hibrid)
Vorbitor invitat: Prof. Stefan Hinterwimmer, Universitatea din Hamburg
Organizatori: Ion Giurgea (*giurgeaion@yahoo.com*)
Carmen Dobrovie-Sorin (*sorin.carmen2@gmail.com*)
Taxă de participare: 300 RON (60 €); 150 RON (30 €) pentru participanții online și pentru doctoranzi

Institutul de Lingvistică al Academiei Române „Iorgu Iordan – Alexandru Rosetti” și Facultatea de Litere a Universității din București organizează un atelier dedicat definitelor speciale, demonstrativelor și pronomelor, în cadrul *Celui de-al 24-lea Colocviu Internațional al Departamentului de lingvistică*.

Vă invităm să trimiteți propuneri pentru prezentări de 20-25 de minute (+10-5 minute pentru discuții) pe orice subiect legat de semantica și sintaxa diferitelor tipuri de expresii definite, în particular a demonstrativelor și pronomelor definite (personale și demonstrative). Subiectele de interes includ:

- distincțiile între diferite tipuri de expresii definite, care pot fi reflectate în distribuție sau semantică (a se vedea, de pildă, posibilitatea ocurenței în poziția de predicat, v. Cheng et al. 2017, folosirea articolelor cu vocative sau numele proprii, definite „slabe” în sensul lui Carlson & Sussman 2005) sau în folosirea unor forme speciale de articol (existența a două articole definite sau a unei diferențe între marcare cu articol și lipsă de marcă explicită a fost observată în numeroase limbi, vezi Schwarz 2009, 2019, Ortmann 2014, Bernstein et al. 2021)
- analiza demonstrativelor: cum diferă ele de articolul definit din punct de vedere semantic și care sunt argumentele sau consecințele sintactice ale diverselor analize; în literatura de specialitate nu există consens în privința acestor chestiuni (v., pentru diferite abordări, King 2001, Roberts 2002, Wolter 2006, Elbourne 2008, Simonenko 2014, Ahn 2019, 2022); cum se corelează analiza semantică cu sintaxa demonstrativelor în diverse limbi, unde întâlnim atât co-ocurență cu articolul definit, cât și distribuție complementară?
- analiza pronomelor definite (personale și demonstrative), raportată la analiza grupurilor nominale cu nume exprimat: există argumente semantice și sintactice pentru o analiză a pronomelor personale de persoana a 3-a ca Determinant + Nume



Strada Edgar Quinet nr. 5, 010017, București, ROMÂNIA

tel: 021 313 8875

e-mail: decanat@litere.unibuc.ro

web: litere.ro

elidat (v. de ex., Elbourne 2005, 2013, Sauerland 2007, Patel-Grosz & Grosz 2017), dar și împotriva prezenței unui N, astfel încât unele analize propun o ambiguitate structurală (v. Jenks & Konate 2022); există dezacord și în privința determinantului prezent în pronumele personale, care potrivit unor analize corespunde articolului definit (Wolter 2006, Patel-Grosz & Grosz 2017), iar potrivit altora este mai apropiat de demonstrativ (Ahn 2019, Blumberg 2021). Se știe că limbile folosesc serii diferite de pronume (slabe, tari, demonstrative) în funcție de accesibilitatea sau nivelul de activare a antecedentului. Cum poate fi explicat acest lucru în analizele care descompun pronumele într-un D definit și un constituent nominal nul, care poate rezulta din elipsă?

Rezumatele trebuie să fie anonime și nu mai lungi de **2 pagini**, cu margini de 2,5 cm și font de 12. Limba atelierului este **engleza**.

Rezumatele se trimit la adresa **colocviu.lingvistica.2024@gmail.com**, specificând în titlul sau în corpul mesajului (pe lângă nume și afiliere), „workshop definites”.

Termenul-limită de depunere a rezumatelor: **15 septembrie 2024**.

Notificarea de acceptare sau respingere: **1 octombrie 2024**.

Referințe

- Ahn, Dorothy. 2019. *The Determinacy Scale: A competition Mechanism for Anaphoric Expressions*. PhD dissertation, Harvard University.
- Ahn, Dorothy. 2022. Indirectly direct: An account of demonstratives and pointing. *Linguistics and Philosophy* 45:1345–1393.
- Bernstein, J., F. Ordóñez, F. Roca, 2021, “Emphatic elements and the development of definite articles: evidence for a layered DP in Early Romance”, *Journal of Historical Linguistics* 5, Article 22: 1-32, <https://doi.org/10.18148/hs/2021.v5i16-25.63>.
- Blumberg, Kyle. 2021. Pronouns as Demonstratives. *Philosophers' Imprint* 21 (35).
- Carlson, Gregory & Rachel Sussman, 2005, “Seemingly indefinite definites”, in Stephan Kepser & Marga Reis (eds.), *Linguistic Evidence*, Berlin: Mouton de Gruyter, 26-30.
- Cheng, Lisa L.-S., Heycock, Caroline & Zamparelli, Roberto. 2017. Two levels for definiteness. In Erlewine, Michael Yoshitaka (ed.), *Proceedings of GLOW in Asia XI: MIT working papers in linguistics* 1. 79–93.
- Diessel, Holger. 1999. *Demonstratives: form, function and grammaticalization*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins.
- Elbourne, Paul. 2005. *Situations and Individuals*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Elbourne, Paul. 2008. Demonstratives as individual concepts. *Linguistics and Philosophy* 31, 409–466.
- Elbourne, Paul. 2013. *Definite descriptions*. Oxford: Oxford University Press.
- Jenks, Peter and Rasidatou Konate. 2022. Indexed definiteness. *Glossa* 7(1): 1–44.
- King, Jeffrey. 2001. *Complex demonstratives: A quantificational account*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Ortmann, Albert. 2014. Definite article asymmetries and concept types: Semantic and pragmatic uniqueness. In Thomas Gamerschlag, Doris Gerland, Rainer Osswald & Wiebke Petersen (eds.), *Frames and concept types: Applications in linguistics and philosophy* (Studies in Linguistics and Philosophy 94), 293–321. Berlin: Springer.
- Patel-Grosz, Pritty & Patrick Grosz. 2017. “Revisiting pronominal typology”. *Linguistic Inquiry* 48(2), 259–297.
- Roberts, Craige. 2002. Demonstratives as definites. In K. von Stechow & R. Kibble (eds.), *Information sharing: Reference and presupposition in language generation and interpretation*, 89–196. Stanford, CA: CSLI Press.

Strada Edgar Quinet nr. 5, 010017, București, ROMÂNIA

tel: 021 313 8875

e-mail: decanat@litere.unibuc.ro

web: litere.ro

- Sauerland, Uli. 2007. Flat Binding: Binding without Sequences. In Uli Sauerland and Hans-Martin Gärtner (eds.): *Interfaces + Recursion = Language? Chomsky's Minimalism and the View from Syntax-Semantics*. Berlin: Mouton de Gruyter, 197-253.
- Schwarz, Florian. 2009. *Two types of definites in natural language*. PhD dissertation, University of Massachusetts Amherst.
- Schwarz, Florian. 2019. "Weak vs. strong definite articles: Meaning and form across languages". In A. Aguilar-Guevara, J. Pozas Loyo, V. Vázquez-Rojas Maldonado (eds.), *Definiteness across languages*, Berlin, Language Science Press, 1–37.
- Simonenko, Alexandra. 2014. *Grammatical ingredients of definiteness*. PhD dissertation, McGill University, Montreal.
- Wolter, Lynsey Kay. 2006. *That's that: The Semantics and Pragmatics of Demonstrative Noun Phrases*. PhD dissertation, University of California – Santa Cruz.