

FACULTATEA DE LITERE

Str. Edgar Quinet, nr. 5-7, sector 1 | 010017, București, ROMÂNIA

Tel.: (+4) 021 313 88 75 | Tel./Fax: (+4) 021 313 43 36

E-mail: pr@litere.ro | Website: www.litere.ro

Metodologia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din Facultatea de Litere

I. Dispoziții generale

Art. 1. Cadrul legal

Prezenta *Metodologie cu privire la evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din Facultatea de Litere*, denumită în continuare *Metodologie internă* sau *Metodologie* se aplică angajaților cu contract individual de muncă, în conformitate cu:

- Legea învățământului superior nr.199/2023;
- Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, actualizată;
- Legea nr. 53/2003 (Codul muncii), actualizată;
- Ordinul nr. 600/2018 al Secretariatului General al Guvernului, privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice;
- Ordinul nr. 3666/2012 al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului;
- Hotărârea nr. 1418/2006 pentru aprobarea metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, actualizată;
- Ordinul nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și

obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare.

Prezenta Metodologie se aplică și pentru personalul de cercetare.

Art. 2. Scop

(1) Scopul prezentei Metodologii îl reprezintă crearea cadrului instituțional de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic al Facultății de Litere (denumită în continuare FL). În acord cu obiectivele și misiunea Universității din București, evaluarea reglementată prin prezenta Metodologie urmărește ca personalul didactic al FL să îndeplinească standarde didactice și de cercetare înalte, să dobândească abilitățile necesare realizării unui management academic eficient și modern, precum și să se manifeste ca un factor activ și creator în relația cu societatea. Prin urmare, cadrul unitar de evaluare a performanțelor individuale, reglementat prin prezenta Metodologie, se va raporta în permanență la obiectivele și misiunea Universității din București (denumită în continuare UB), precum și la domeniile relevante ale managementului calității: (i) activitatea didactică, (ii) activitatea de cercetare științifică, (iii) activitatea de management și administrație (servicii instituționale, activități administrative) și (iv) interacțiunea cu societatea.

(2) Concepția prezentei Metodologii se fundamentează pe următoarele coordonate cu valoare de principii:

- a.** Evaluarea se realizează pentru toate activitățile desfășurate de personalul didactic în cadrul FL și în conformitate cu misiunea și obiectivele acesteia; în consecință, aceasta are ca obiect atât activitățile aferente funcției de bază, precum și toate activitățile care intră în sfera managementului academic, organizării, coordonării și supravegherii actului didactic și de cercetare, precum și a relațiilor cu societatea, indiferent dacă acestea formează sau nu obiectul unei remunerări suplimentare;
- b.** Procesul de evaluare cuprinde formele/componentele de evaluare prevăzute de legislația relevantă, standardele A.R.A.C.I.S., Metodologia-Cadru a UB, precum și de metodologia proprie a FL;
- c.** Evaluarea personalului didactic se realizează la nivelul FL, în baza metodologiei proprii, întocmită cu respectarea prevederilor Metodologiei-Cadru a UB, aprobată de Senatul Universității;
- d.** Comisiile de evaluare și asigurare a calității la toate nivelurile vor urmări și sprijini în permanență procesul de evaluare a personalului didactic;
- e.** Procesul de evaluare se realizează în baza unei documentații specifice, reglementată

prin metodologia proprie a FL, prin raportare la modelele cuprinse la Anexele 1-4 ale Metodologiei-Cadru.

(3) Rezultatele procesului de evaluare la nivelul facultăților se centralizează la nivelul UB și se stochează în sistem electronic; baza de date astfel creată poate fi utilizată de Universitate pentru activitatea de raportare în relațiile cu autoritățile abilitate prin lege, precum și pentru acordarea de gradații de merit sau a altor venituri de natură salarială.

II. Componentele evaluării. Perioada de evaluare.

Obligații anuale.

Art. 3. Componentele evaluării

(1) Evaluarea cadrelor didactice este multi-criterială și cuprinde următoarele componente:

- a. autoevaluarea;
- b. evaluarea de către management, în baza autoevaluării¹;
- c. evaluarea colegială;
- d. evaluarea de către studenți.

(2) Componentele prevăzute la alin. (1) lit. a), b), c) și d) sunt obligatorii, cu excepția situației în care persoana evaluată nu desfășoară activități didactice cu studenții, caz în care evaluarea nu cuprinde componenta de la alin. (1) lit. d).

Art. 4. Perioada de evaluare și tipurile de activități evaluate

- (1) Evaluarea se realizează anual;
- (2) Se evaluează (i) activitatea didactică, (ii) activitatea de cercetare științifică, (iii) activitatea de management și administrație și (iv) relația cu societatea;
- (3) Procesul de evaluare se finalizează la începutul anului universitar care urmează perioadei de evaluare, excepție făcând cazurile de modificare a raporturilor de muncă (încetare, suspendare, promovare), conform legii.

Art. 5. Obligații anuale

(1) Cadrele didactice sunt evaluate semestrial de studenții lor. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează prin completarea unui chestionar (Anexa nr. 4). Acesta este distribuit în ultimele două săptămâni de activitate didactică pentru minimum un curs/seminar/laborator al fiecărui cadru didactic. Completarea acestuia este anonimă și poate fi realizată fie *online*, fie prin distribuirea formatului tipărit. Distribuirea și colectarea chestionarelor intră în responsabilitatea reprezentanților

¹ Pentru personalul didactic care deține funcții de conducere, se realizează și evaluarea activității manageriale, conform fișei de evaluare specifice care monitorizează gradul de îndeplinire a strategiei instituționale.

studenților pentru fiecare an de studiu și fiecare program sau ciclu de studiu, în colaborare cu Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din facultate (denumită în continuare „CEAC-F”). Pentru valabilitatea evaluării e necesar un procent de cel puțin 50% +1 chestionare pentru curs sau seminar/laborator completate de studenți. CEAC-F coordonează procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (organizare, colectare de date, prelucrare statistică, colaborând în acest scop cu secretarele de departament). Rezultatele sintetice ale evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt transmise directorului de departament. În cazurile în care rezultatele evaluării de către studenți impun acest lucru, directorul de departament stabilește măsuri de remediere, de comun acord cu cadrul didactic evaluat.

(2) CEAC-F coordonează procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, stabilește principiile de organizare și ale colectării de date și modul de prelucrare statistică a acestora. Forma și detaliile procedurii evaluării de către studenți sunt stabilite prin prezenta Metodologie. Rezultatele sintetice ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se transmit directorului de departament și decanului facultății. În cazurile în care rezultatele evaluării de către studenți impun acest lucru, directorul de departament informează decanul și stabilește măsuri de remediere, de comun acord cu cadrul didactic evaluat. Rezultatele evaluării se comunică individual cadrelor didactice evaluate, în modalitatea stabilită prin regulamentul propriu al facultății.

(3) Cadrele didactice elaborează și raportează anual autoevaluarea. Formularul de autoevaluare anuală a cadrelor didactice este cel stabilit prin prezenta Metodologie (Anexa nr. 1). Acesta se completează în luna ianuarie a fiecărui an universitar și se va referi la activitatea desfășurată în cursul anului calendaristic (pentru activitatea de cercetare) și universitar precedent (pentru activitatea didactică, activitatea de management și administrație și interacțiunea cu societatea).

(4) Înainte de și suplimentar față de procedura de avizare curentă specifică pentru regulamente și metodologii, metodologiile proprii de evaluare ale facultăților vor fi validate de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din Universitate (denumită în continuare „CEAC-UB”). CEAC-UB poate sesiza rectorul, prorectorul coordonator și Consiliul de Administrație în cazul unor controverse cu CEAC-F pe marginea metodologiilor sau a procesului de evaluare.

III. Procedura evaluării

Art. 6. Entități competente. Responsabilități

(1) Procesul de evaluare este coordonat și supravegheat de CEAC-F la nivelul facultății, iar la nivelul Universității de CEAC-UB.

(2) Desfășurarea procesului de evaluare la nivelul facultății este în responsabilitatea conducerii departamentelor. Acestea au obligația de a acorda sprijin operațiunilor de organizare și coordonare a

colectării de informații specifice evaluării cadrelor didactice, potrivit documentelor de lucru, precum și de a facilita comunicarea eficientă între toate părțile implicate în acest proces.

(3) CEAC-F este compusă din reprezentanți ai corpului profesoral din toate departamentele Facultății de Litere și un reprezentant al studenților. Ea va sprijini derularea procesului de evaluare la nivel de facultate/departament, inclusiv prin organizarea unor sesiuni de consiliere sau de pregătire în vederea asigurării unui proces de evaluare corect, bazat pe transparență, dar mai ales util îmbunătățirii activității individuale și de grup.

(4) CEAC-UB coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității și sprijină CEAC-F în activitatea lor.

Art. 7. Categoriile de personal evaluate

(1) Categoriile de personal evaluate sunt cadrele didactice care au calitatea de titular în Universitate, în sensul prevăzut de dispozițiile Legii nr. 199/2023.

(2) Cadrele didactice pensionate, aflate în continuarea activității în baza unor contracte încheiate pe durată determinată, precum și cadrele didactice asociate sunt evaluate, dacă este cazul, în conformitate cu prezenta Metodologie.

Art. 8. Documentația de evaluare

(1) Evaluarea personalului didactic se realizează în baza următoarelor documente, al căror conținut este stabilit prin prezenta Metodologie, prin raportare la modelele cuprinse în anexele Metodologiei-cadru:

- a. formularul de autoevaluare/evaluare pentru personalul didactic de predare (Anexa nr. 1);
- b. formularul de autoevaluare/evaluare pentru personalul didactic cu funcții de conducere (Anexa nr. 2);
- c. fișa pentru evaluarea colegială (Anexa nr. 3);
- d. chestionarul pentru evaluarea activității didactice de către studenți (Anexa nr. 4).

Art. 9. Desfășurarea procesului de evaluare

(1) Autoevaluarea

- a. Autoevaluarea se realizează prin completarea și semnarea de către fiecare cadru didactic a formularului de evaluare stabilit prin prezenta Metodologie (Anexa nr. 1).
- b. Se utilizează formulare diferite pentru personalul didactic de predare și, respectiv, pentru personalul didactic ce îndeplinește funcții de conducere.
- c. Formularul de autoevaluare reprezintă o reflectare a standardelor stabilite la nivel național, pentru fiecare grad didactic în parte și este diferențiat pe domenii, în special pentru cercetarea

științifică. Dacă în structura postului ocupat de cadrul didactic se află mai multe domenii, cadrul didactic va putea fi evaluat în baza criteriilor aparținând domeniului celui mai avantajos. Consiliul facultății decide dacă utilizează unul sau mai multe formulare de evaluare, în funcție de domeniile reprezentative la nivel național, structura posturilor și domeniile de studii existente. Punctajul realizat se poate raporta la medianele naționale publicate de Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) pentru postul ocupat de fiecare cadru didactic. Se vor avea în vedere ultimele date publicate de CNFIS.

(2) Evaluarea de către management

a. Evaluarea de către management este realizată de către directorul departamentului și supervizată de decan pentru domeniile I și II (activitate didactică și de cercetare științifică), prin completarea formularului de autoevaluare/evaluare. Directorul de departament semnează documentul și aduce la cunoștința cadrului didactic evaluat rezultatul evaluării, în special abaterile dintre autoevaluare și evaluare. Informarea și, respectiv, acceptarea evaluării sunt confirmate prin semnătură de cadrul didactic evaluat. În cadrul dialogului cu cadrul didactic evaluat și cu acordul decanului, directorul de departament poate modifica punctajul alocat, sub semnătura celor două părți aplicată în dreptul modificării.

b. Evaluarea de către management a personalului didactic de conducere are la bază colaborarea dintre cei doi evaluatori (directorul de departament și managerul ierarhic), astfel încât să se evite dubla înregistrare de activități/punctaje.

Formularul de autoevaluare reprezintă o reflectare a criteriilor stabilite la nivel național, pentru fiecare grad didactic în parte și înregistrează ponderi diferențiate pe itemi, respectiv componente, în special pentru cercetarea științifică.

c. Directorul de departament poate fi asistat în acest demers de evaluare a personalului didactic din subordine de alți doi colegi, desemnați prin decizia Consiliului facultății.

d. După finalizarea evaluării individuale, aferente unui an universitar, decanul sau directorul de departament, după caz, va organiza o discuție cu cadrele didactice care (i) au obținut calificativul „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”, sau (ii) la evaluarea din partea studenților au obținut un punctaj general situat cu cel puțin 10% sub media punctajului de la nivelul departamentului/colectivului, sau (iii) în opinia rezonabilă a decanului/directorului de departament, nu se integrează corespunzător în activitățile facultății/departamentului.

În aceste cazuri, discuția va avea ca obiect cauza care a generat punctajul nesatisfăcător și va identifica soluții pentru îmbunătățirea activității celui în cauză. Desfășurarea și rezultatul discuției vor fi consemnate într-un proces-verbal semnat de decan/directorul de departament.

e. Dacă punctajul obținut la evaluare este mai mare sau mai mic cu 10% decât punctajul înregistrat la autoevaluare, directorul de departament va solicita CEAC-F realizarea altei

evaluări. În acest scop, directorul de departament va transmite CEAC-F întreaga documentație relevantă. Evaluarea realizată de CEAC-F este considerată finală și adusă la cunoștință cadrului didactic evaluat, care semnează pentru informare. Dacă abaterea nu depășește marja de toleranță de 10%, punctajul final este cel obținut la evaluare.

- f. Evaluarea pe domeniile „management academic” și „relația cu societatea” este în competența rectorului (pentru decani, prorectori, director C.S.U.D.), respectiv a decanului (pentru prodecani, directori de departament) și a directorului C.S.U.D. și decanului (pentru directori de școală doctorală). În acest din urmă caz, ponderea domeniilor va fi de 30% activitate științifică, 20% activitate didactică, 40% activități administrative și 10% relația cu societatea.
- g. Rezultatele evaluării vor fi discutate cel puțin anual de rector/decan cu cei evaluați într-o întâlnire anuală de 30-60 de minute.

(3) Evaluarea colegială

a. Evaluarea colegială se realizează prin mecanisme de tip „peer-review” în care fiecare membru al departamentului evaluează cel puțin trei colegi din aceeași structură, evaluatorii având cel puțin același grad didactic cu persoana evaluată (Anexa nr. 3).

b. Pe fișa de evaluare colegială este precizat numele evaluatorului însoțit de semnătura acestuia. Acesta va rămâne confidențial.

c. Dacă la finalul procesului de evaluare colegială există cadre didactice fără cel puțin trei evaluări colegiale, directorul de departament face un nou apel la cadrele didactice care pot evalua colegii vizați. Dacă nici în urma acestei noi invitații nu este întrunit numărul minim de evaluări colegiale, consiliul departamentului informează CEAC-F, care, în urma analizării situației, poate propune Consiliului facultății aprobarea reducerii numărului de evaluări colegiale.

d. Coordonarea procesului de evaluare colegială (organizare, colectare de date, prelucrare statistică) se află în sarcina conducerii departamentului.

(4) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

a. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează conform prevederilor art. 5 alin. (1) din prezenta Metodologie.

b. În cadrul procesului de evaluare vor fi utilizate rezultatele evaluărilor semestriale/anuale realizate de studenți în decursul perioadei de evaluare.

Art. 10. Punctaj. Prag minimal. Ponderare

(1) Punctajele individuale pentru fiecare domeniu cuprins în evaluare vor fi comparate cu punctajul minimal (în continuare „pragul minimal”) stabilit pentru fiecare grad didactic în parte. Pragul minimal

reprezintă punctajul minim obligatoriu pe care trebuie să-l satisfacă fiecare cadru didactic evaluat în funcție de gradul său didactic. Activitățile minimale sunt cele cuprinse în norma didactică și în fișa postului.

(2) Pragul minimal, stabilit de facultate la propunerea CEAC-F este menționat într-o anexă la prezenta Metodologie (Anexele nr. 1 și nr. 2), după aprobarea acestuia de către Consiliul facultății și validarea de către Consiliul de administrație și aprobarea de către Senat.

(3) Domeniile generatoare de criterii și indicatori de evaluare sunt corelate cu gradul didactic, astfel că punctajele înregistrate sunt ponderate. Ponderile sunt prevăzute în formularul de evaluare.

(4) Punctajul individual este comunicat în scris de facultate, cu respectarea cerințelor de confidențialitate, cadrelor didactice evaluate.

Art. 11. Contestații

(1) Personalul didactic care are obiecții cu privire la respectarea procedurilor de evaluare sau la modul de consemnare a rezultatelor evaluării poate formula contestație în termen de 3 zile de la data comunicării punctajului individual.

(2) Contestația se soluționează de o comisie desemnată prin hotărâre a Consiliului facultății, în termen de 3 zile de la data înregistrării contestației. Nu pot face parte din comisia de contestații persoanele implicate în procesul de evaluare. Soluția comisiei de contestații se comunică în scris contestatarului.

Art. 12. Procesarea rezultatelor. Rapoarte

(1) După soluționarea contestațiilor, rezultatele evaluării sunt sintetizate și prelucrate cu ajutorul următoarelor documente, al căror conținut este stabilit prin prezenta Metodologie, prin raportare la modelele cuprinse în anexele Metodologiei-cadru:

- a. Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării de către management, întocmită de directorul de departament (Anexa nr. 5);
- b. Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării colegiale, întocmită de Consiliul departamentului (Anexa nr. 6);
- c. Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți, întocmită de CEAC-F și transmisă directorului de departament (Anexa nr. 7).
- d. Fișa privind rezultatele procesului de evaluare (toate cele trei componente), întocmită de directorul de departament, transmisă conducerii facultății și comunicată de aceasta din urmă Direcției Resurse Umane a Universității (Anexa nr. 8); Fișa sintetică a procesului de evaluare la nivel de departament (pe grade didactice), întocmită de directorul de departament și transmisă CEAC-F (Anexa nr. 9);

e. Fișa sintetică a procesului de evaluare la nivel de facultate, întocmită de CEAC-F și integrată în Raportul anual de autoevaluare realizat la nivel de facultate, ce este transmis CEAC-UB (Anexa nr. 10).

(2) Pe baza documentelor din Anexa nr. 8 și Anexa nr. 9, CEAC-F realizează un raport anual privind calitatea personalului didactic, care este analizat și discutat la nivel de departament și facultate și publicat pe pagina web a facultății.

(3) În raport de rezultatele evaluării, Consiliul facultății va identifica măsuri de control managerial /intern având ca obiect îmbunătățirea implementării standardelor specifice de calitate.

(4) În urma încheierii procesului de evaluare la nivelul Universității, CEAC-UB întocmește un raport cuprinzând rezultatele statistice relevante ce va fi supus aprobării Senatului Universității, publicat online și diseminat în comunitatea academică cu respectarea GDPR.

IV. Dispoziții finale

Art. 13

(1) Deciziile privind managementul procesului de evaluare a cadrelor didactice, inclusiv adoptarea metodologiei proprii și/sau a formularelor specifice sunt de competența Consiliului facultății și a CEAC-F.

(2) Prezenta Metodologie intră în vigoare după adoptarea acesteia de către Consiliul facultății și aprobarea în Senatul Universității. Implementarea evaluării reglementate prin aceasta este obligatorie cu începere din anul universitar 2023/2024.

(3) Prezenta Metodologie a fost adoptată în Consiliul Facultății de Litere din data de 27 noiembrie 2023.

**DECANUL FACULTĂȚII DE LITERE,
Conf. univ. dr. Cristina Mădălina BOGDAN**

Anexele nr. 1 și nr. 2

Universitatea din București

Facultatea de Litere

Departamentul _____

Nume și prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de predare/personal didactic de conducere)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Formular de evaluare – personal didactic de predare / personal didactic de conducere

Domeniul I: Activitatea didactică

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj unitar	Punctaj cadru didactic	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC facultate
---------------------	----------------------------	------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------

			(autoevaluare)		
1.	Managementul activității didactice				
1.1.	Elaborarea/actualizarea unui curs/suport de curs tipărit sau electronic	20 puncte/curs elaborat 10 puncte/curs actualizat 7 puncte/suport de curs elaborat 5 puncte/suport de curs actualizat			
1.2.	Elaborarea/actualizarea de materiale didactice	7 puncte/material didactic elaborat/ 5 puncte material didactic actualizat			
1.3.	Coordonarea/moderarea unor manifestări științifice și profesionale studentești	10 puncte coordonare 5 puncte moderare			
1.4.	Pagina web cu informații actualizate ale cursurilor/seminarelor	5 puncte/curs 3 puncte/seminar			
1.5.	Curs(uri) susținute în străinătate ca profesor invitat	15 puncte/curs magistral/semestru 10 puncte/prelegere în cadrul unui curs susținut în străinătate 5 puncte/curs susținut la altă universitate din România			
1.6.	Inițierea de programe/discipline noi de studiu	20 puncte/program 10 puncte/disciplină			
1.7.	Coordonare/corectare de lucrări de finalizare a studiilor	10 puncte/coordonare lucrare 10 puncte/participare în comisia de corectare a lucrărilor scrise			

1.8.	Coordonare de lucrare de doctorat	25 puncte/lucrare			
1.9.	Participare în comisie de îndrumare a lucrării de doctorat	10 puncte/comisie			
2.	Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare				
2.1.	Coordonare integrare studenți ERASMUS/CIVIS <i>incoming/outgoing</i> (pentru reprezentantul ERASMUS/CIVIS)	15 puncte			
2.2.	Îndrumare studenți ERASMUS/CIVIS <i>incoming</i>	3 puncte/student			
2.3.	Organizarea și îndrumarea practicii profesionale/pedagogice	5 puncte/grupă de studenți/activitate			
2.4.	Inițierea de cursuri de formare extracurriculară	5 puncte/curs			
Total punctaj domeniul I (1+2)					

Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Publicații				
1.1.	Articole în reviste indexate ISI (Clarivate)	30 puncte/autor 15 puncte/coautor			
1.2.	Articole în reviste indexate BDI	20 puncte/autor 10 puncte/coautor			
1.3.	<i>Proceedings</i> indexate ISI (Clarivate)	10 puncte/volum			
1.4.	<i>Proceedings</i> indexate BDI	7 puncte			
1.5.	Articole în reviste științifice/de specialitate	15 puncte în reviste din străinătate (autor) 7 puncte în reviste din străinătate (coautor) 10 puncte în reviste din țară (autor) 5 puncte în reviste din țară (coautor)			
1.6.	Articole în reviste culturale de prestigiu (se punctează maximum 10 articole/an)	3 puncte			

1.7.	Cărți de (co)autor la edituri recunoscute 1.7.1. Internațional 1.7.2. Național (CNCS)	50 puncte autor/internațional 25 puncte coautor/internațional 40 puncte autor/național 20 puncte coautor/național			
1.8.	Monografiile/sinteze de (co)autor la edituri recunoscute 1.8.1. Internațional 1.8.2. Național (CNCS)	50 puncte autor/internațional 25 puncte coautor/internațional 40 puncte autor/național 20 puncte coautor/național			
1.9.	Capitole în volume colective la edituri recunoscute 1.9.1. Internațional 1.9.2. Național (CNCS)	30 puncte autor/internațional 15 puncte coautor/internațional 20 puncte autor/național 10 puncte coautor/național			
1.10.	Coordonare de numere tematice ale unor reviste de specialitate/volume la edituri recunoscute 1.10.1. Internațional 1.10.2. Național (CNCS)	40 puncte/volum editat internațional 20 puncte/volum coeditat internațional 30 puncte/volum editat național 15 puncte/volum coeditat internațional			
1.11.	Coordonare de serii/colecții de volume la edituri recunoscute 1.11.1. Internațional	30 puncte/serie internațional 20 puncte/serie național			

	1.11.2. Național (CNCS)				
1.12.	Membru în colectivul de redacție/ comitetul științific al unor reviste științifice/edituri recunoscute 1.12.1. Internațional 1.12.2. Național (CNCS)	15 puncte internațional 10 puncte național			
1.13.	Ediții critice autor/coautor	35 puncte autor 20 puncte coautor			
1.14.	Traduceri de lucrări de specialitate autor/coautor	35 puncte autor 20 puncte coautor			
1.15.	Recenzii în reviste de specialitate 1.14.1. Internaționale 1.14.2. Naționale	5 puncte 3 puncte			
1.16.	Prefață/Introducere/Postfață 1.15.1. Internaționale 1.15.2. Naționale	15 puncte 10 puncte			
1.17.	Activitate de <i>peer-review</i>	10 puncte/activitate - internațional 5 puncte/activitate - național			
2.	Proiecte / granturi				

2.1.	Proiecte de cercetare internațională 2.1.1. Director de proiect 2.1.2. Coordonator de echipă 2.1.3. Membru	40 puncte 30 puncte 20 puncte			
2.2.	Proiecte de cercetare națională 2.2.1. Director de proiect 2.2.2. Membru	20 puncte 10 puncte			
2.3.	Proiecte de dezvoltare (POSDRU, POSCCE etc.) 2.3.1. Director de proiect 2.3.2. Membru (Expert)	20 puncte 10 puncte			
2.4.	Proiecte de tip LLL 2.4.1. Director de proiect 2.4.2. Membru	20 puncte 10 puncte			
2.5.	Alte categorii de proiecte 2.5.1. Director de proiect 2.5.2. Membru	20 puncte 10 puncte			
3.	Conferințe naționale / internaționale				
3.1.	Participare cu comunicare științifică	10 puncte/conferință internațională 5 puncte/conferință națională			

3.2.	Moderator sesiune de comunicări/ simpozion	5 puncte internațional 3 puncte național			
3.3.	Coordonare de ateliere/mese rotunde	8 puncte internațional 4 puncte național			
3.4.	<i>Keynote speaker</i>	15 puncte/conferință internațională 10 puncte/conferință națională			
3.5.	Organizare congrese/ conferințe/ simpozioane	25 puncte internațional 15 puncte național			
4.	Alte activități de cercetare				
4.1.	Coordonare stagii de cercetare de teren/ documentare în arhive	10 puncte			
4.2.	Membru în echipa de cercetare de teren/ documentare în arhive	5 puncte			
5.	Premii și distincții academice/culturale oferite de instituții de prestigiu (universități, organizații academice, societăți științifice și profesionale etc.)	20 puncte internațional 10 puncte național			
6.	Stagii/burse de cercetare	10 puncte internațional 5 puncte național			
7.	Brevete și invenții	15 puncte internațional 10 puncte național			

8.	Membru în asociații profesionale, societăți științifice, instituții culturale și de cercetare	4 puncte internațional 2 puncte național			
Total punctaj domeniul II (1+2+3+4+5+6+7+8)					

Domeniul III: Servicii instituționale / activități administrative

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC facultate
1.	Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor				
1.1	Participare în comisii de admitere la licență/master	3 puncte/comisie			
1.2.	Participare în comisii de admitere la doctorat/gradul I	5 puncte/comisie			
1.5.	Participare în comisii de finalizare a studiilor de licență/master	3 puncte/comisie			
1.6.	Participare în comisii de susținere a tezelor de doctorat	7 puncte/comisie			
1.7.	Participare la activitatea de perfecționare a profesorilor din învățământul preuniversitar	Organizare și predare cursuri de pregătire pentru examenul de gradul II – 7 puncte Participare la comisia de examen pentru gradul II – 5 puncte/comisie Membru/președinte în comisia de admitere pentru gradul I – 5 puncte/comisie			

		Conducere lucrări metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I – 10 puncte			
2.	Organizarea și desfășurarea de evenimente în beneficiul instituției				
2.1.	Organizarea/participarea la evenimente organizate de universitate/facultate (de exemplu târguri educaționale etc.)	10 puncte organizare 5 puncte participare			
2.2.	Alte servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, a planurilor de învățământ, statelor de funcții etc.)	5 puncte / activitate			
2.3.	Implicarea în elaborarea diverselor rapoarte instituționale/realizarea dosarelor de (re)acreditare	15 puncte			
2.4.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale/a site-ului și platformelor online ale facultății	10 puncte			
2.5.	Activități de atragere de fonduri financiare în beneficiul facultății	10 puncte			
3.	Implicarea în activități de reprezentare instituțională				
3.1.	Membri al conducerii departamentului/facultății/universității	10 puncte			

3.2.	Membru în comisii ale facultății/ universității	10 puncte			
Total punctaj domeniul III (1+2+3)					

Domeniul IV: Relația cu societatea

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC facultate
1.	Implicarea în dezvoltarea instituțională				
1.1.	Inițierea/dezvoltarea de parteneriate ERASMUS/CIVIS sau de parteneriate instituționale	10 puncte/parteneriat ERASMUS/CIVIS 5 puncte/parteneriate instituționale			
1.2.	Reprezentarea universității/facultății/departamentului/centrului de cercetare în relația cu alte instituții (consultanță de specialitate, jurizare, evaluare etc.)	10 puncte/activitate			
1.3.	Reprezentarea universității/facultății/departamentului/centrului de cercetare în mass media (radio, TV, platforme online, presă scrisă, lansări de carte, vernisaje etc.; se punctează maximum 10 apariții/an)	5 puncte/activitate			
Total punctaj domeniul IV (1+2)					

1. Corelarea domeniului cu gradul didactic/de cercetare se bazează pe următoarele ponderi:

Domenii/grad didactic	Asistent		Lector		Conferențiar		Profesor	
	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.
Activitatea științifică	30%	10	35%	20	45%	30	50%	40
Activitatea didactică	45%	20	40%	15	30%	15	25%	15
Activități administrative	20%	15	20%	20	20%	30	20%	30
Relațiacu societatea	5%	5	5%	5	5%	10	5%	15
Total	100%		100%		100%		100%	

2. Corelarea punctajul minimal corespunzător domeniilor este:

Foarte bine: pragul minimal depășit cu 40%

Bine: pragul minimal depășit cu 20%

Satisfăcător: pragul minimal depășit cu 10%

Slab: sub pragul minimal cu 10%

Foarte slab: sub pragul minimal cu 20%

Punctaj final cumulativ al cadrului didactic

Nr.crt.	Domeniu	Punctaj final	Pondere funcție de gradul academic	Punctaj final ponderat	Punctaj minimal	Abatere punctaj final ponderat față de minimal
1	Activitatea didactică					
2	Activitatea de cercetare științifică					
3	Servicii instituționale/activități administrative					
4	Relația cu societatea					
TOTAL PUNCTAJ						
Calificativ						

Punctaj final cumulativ al cadrului didactic cu funcție de conducere

Nr. Crt.	Domeniu	Pondere	Punctaj minimal	Punctaj final	Punctaj final ponderat	Abatere punctaj final ponderat față de minimal
1	Activitatea didactică	20%	15			
2	Activitatea de cercetare	30%	30			

	științifică					
3	Servicii instituționale/activități administrative	40%	30			
4	Relația cu societatea	10%	10			
	TOTAL PUNCTAJ					
	Calificativ					

Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului/Facultății/Universității:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: _____ **Semnătura cadrului didactic evaluat:** _____

Comentarii realizate de directorul de departament:

.....
.....

Data: _____ **Semnătura directorului de departament:** _____

Am luat la cunoștință de evaluarea realizată de directorul de departament	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Comentarii realizate de CEAC facultate (dacă este cazul):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Data: _____ **Semnatura președinte CEAC facultate:** _____

Am luat la cunoștință de evaluarea realizată de CEAC facultate**Data:****Semnătura cadrului didactic evaluat:**

Anexa nr. 3

Universitatea din București

Facultatea de Litere

Departamentul _____

Nume și prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de predare/de conducere)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Fișă pentru evaluarea colegială

Nr. crt.	Criterii	Nivel performanță
1.	Colaborare și muncă în echipă	
2.	Respectarea procedurilor și regulilor interne	
3.	Limbaș și comportament adecvat, comunicare eficientă	
4.	Implicare în rezolvarea problemelor de ordin administrativ	
5.	Promovarea instituției și a valorilor ei în interior și în exterior, etică și integritate	
PUNCTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)		

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:

(1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun)

Comentarii privind cadrul didactic/de cercetare evaluat:

.....

.....

.....

.....
.
.....

Nume și prenume evaluator: _____

Anexa nr. 4**Universitatea din București****Facultatea de Litere****Departamentul _____**

Nume și prenume cadru didactic evaluat	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Chestionar privind evaluarea activității didactice de către studenți

Denumirea cursului/seminarului: _____

Statutul cursului/seminarului/laboratorului: Obligatoriu/Optional/Facultativ

Specializarea: _____

Licență/Master: _____

Anul de studii: _____

(!) Chestionarul este anonim și nu se semnează.

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:

1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun

Nr. crt.	Criterii	Nivel de performanță/ punctaj
1.	Respectarea planificării inițiale	
2.	Claritatea cerințelor privind evaluarea	
3.	Claritatea limbajului folosit de cadrul didactic	
4.	Caracter sistematic al explicațiilor	
5.	Punctualitate și respectarea programului	
6.	Capacitatea de adaptare la nevoile de învățare ale studenților	
7.	Atitudine și limbaj adecvate unei relații profesor-student bazate pe respect	

8.	Stil de predare interactiv	
9.	Încurajarea punctelor de vedere alternative	
10.	Utilitatea cursului pentru dezvoltarea profesională a studentului	
PUNTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)		

Comentarii privind cadrul didactic sau privind cursul/seminarul:

.....
.....
.....

Nivelul meu de participare la activitatea didactică supusă evaluării a fost de:

a) Sub 25%; b) 26-50%; c) 51-75%; d) Peste 75%

Anexa nr. 5**Universitatea din București****Facultatea de Litere****Departamentul _____****Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către management**

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare (calificativ)	Observații

Director departament: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 6**Universitatea din București****Facultatea de Litere****Departamentul _____****Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării colegiale**

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Nr. evaluări colegiale	Punctaj mediu total*	Calificativ generat de punctaj mediu total	Observații

Director departament: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 7**Universitatea din București****Facultatea de Litere****Departamentul _____****Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți**

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Punctaj mediu total*	Calificativ	Observații

Președinte CEAC/responsabil CEAC-F:

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 8**Universitatea din București****Facultatea de Litere****Departamentul _____****Fișă privind rezultatele procesului de evaluare**

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare			
			Evaluare de către management	Evaluare colegială	Evaluare de către studenți	Rezultat final

Director departament: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 9

Universitatea din București

Facultatea de Litere

Departamentul _____

Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de departament

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Director departament: _____

Data: __ Semnătura:

Anexa nr. 10**Universitatea din București****Facultatea de Litere****Departamentul _____****Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de facultate**

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Decan:

Data: _____

Semnătura: _____