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Vă rugăm să completați rubricile de mai jos, respectând limita de cuvinte.

1. Lucrarea este o contribuție nouă la înțelegerea și dezvoltarea domeniului în care se încadrează cercetarea? [maximum 250 de cuvinte]

2. Cercetarea empirică este solidă (datele sunt culese și prezentate în mod corect, experimentele sunt relevante, statisticile sunt bine efectuate, exemplele nu au greșeli de scriere etc.)? [maximum 400 de cuvinte]

3. Argumentarea este coerentă și solidă, fără erori și/sau neajunsuri majore, în cadrul teoretic asumat de autor/autoare/autori? [maximum 500 de cuvinte]

4. Autorul/autoarea/autorii/autoarele nu au citat lucrări științifice relevante? Dacă lipsesc, indicați referințele bibliografice aici.

5. Ați văzut sau citit lucrarea de față, analiza propusă sau concluziile publicate în alte locuri? Dacă da, indicați referințele aici.

6. Ați identificat o conduită științifică inadecvată, de exemplu plagiat sau lipsa eticii profesionale? Dacă da, detaliați (aceste informații rămân confidențiale).

7. Dacă acceptați lucrarea cu corecturi minore, detaliați-le mai jos (nu trebuie să redactați lucrarea; dacă sunt greșeli de literă, punctuație etc., recomandați revizuirea acestora) [maximum 500 de cuvinte]

8. Recomandare:

[ ]  **ACCEPTARE, în forma actuală**

[ ]  **ACCEPTARE, după modificările sugerate**

[ ]  **REFUZARE**